

ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ СТИЛЯ МЫШЛЕНИЯ

Горин А.С.

Россия, Тамбовский государственный университет
имени Г. Р. Державина
vdyuduebd@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются особенности поведения и обучения студентов с разными стилями мышления. Для анализа использована классификация стилей мышления А. Харрисона и Б. Брэмсона. Охарактеризована специфика каждого стиля. Представлены рекомендации по их учету в процессе обучения.

Ключевые слова: мышление, стили мышления, студенты, обучение, индивидуальные особенности.

С момента формирования педагогики как науки, большая часть исследований направлена на поиск условий, способствующих наиболее эффективной реализации процесса обучения. Полученные результаты исследований активно используются для развития познавательных способностей и реализации творческого потенциала обучающихся. Однако, независимо от качества разработанной технологии или совокупности обоснованных педагогических условий эффект от их использования может не проявиться или вовсе оказаться негативным, поскольку на результат влияют субъективные причины, в том числе, человеческий фактор. Хорошему педагогу необходимо учитывать особенности мышления обучающегося, которое является одной из высших психических функций.

На основе анализа работ Л.С. Выготского, В.М. Розин выявил два подхода к определению мышления. Семантический подход определяет мышление как выработку и оперирование обобщенными значениями, образующими содержание понятий. Второй подход рассматривает мышление как сознательную мыслительную деятельность, целью которой является решение задач, логическое использование понятий [1].

«Стиль мышления представляет собой устойчивую совокупность индивидуальных вариаций способов восприятия, запоминания и мышления, за которыми стоят различные пути приобретения, накопления, переработки и использования информации» [2, с. 647]. Существует несколько классификаций стилей мышления, одной из наиболее известных является классификация, разработанная А. Харрисоном и Б. Брэмсоном. Данные исследователи выделили 5 стилей мышления: синтетический, аналитический, идеалистический, прагматический и реалистический. Рассмотрим их характеристики и специфику обучения студентов с определенным стилем мышления.

Синтетический стиль мышления представляет собой преобразование известных фактов, точек зрения и предположений в единую, индивидуальную позицию. Обладатели данного стиля мышления склонны к творческому, неординарному мышлению, исследованию уже изученных данных с новых сторон. Зачастую, речь и мысли данных студентов сопровождаются сослагательным наклонением. Преимуществом обучения студентов с подобным стилем мышления является их вовлеченность в процессе получения новых знаний, заинтересованность при использовании педагогом нестандартных форм и методов обучения, в особенности при проведении занятий дискуссионного типа.

Однако, несмотря на это, обучение студентов с данным стилем мышления может вызывать серьезные сложности у недостаточно опытных педагогов. Данные обучающиеся склонны задавать большое количество вопросов, часто далеких от темы занятия, уводить процесс изучения нового материала в пространное обсуждение, периодически могут мешать одноклассникам. Особенно сложным является проведение занятий по дисциплинам естественнонаучной направленности.

Для наиболее эффективного и успешного процесса обучения педагогу необходимо терпеливо и умело направлять обучающихся с синтетическим стилем мышления, точно разделять вопросы в соответствии с их пользой для занятия. Заинтересованные в занятиях студенты-«синтетики» не только предоставят альтернативные точки зрения на проблему, позволяя педагогу более широко её объяснить, но и вовлекут в учебный процесс остальных учащихся. Скучающие или игнорируемые студенты, наоборот, будут отвлекать своих одноклассников от занятия, вовлекая их в разговоры на внеучебные темы.

Идеалистический стиль мышления формирует личностную позицию человека в соответствии с собственной эмоциональной и категоричной оценкой. Обладатели данного стиля мышления склонны к поверхностному анализу информации в соответствии с каким-либо стандартом без изучения условий, проблематики и т.д. Имея твердое представление о том, что хорошо, а что плохо, учащиеся быстро дают оценку получаемой информации, как правило, основываясь на своих морально-нравственных ориентирах.

В отличие от студентов-«синтетиков», студенты-«идеалисты» хуже реагируют на творческие занятия и занятия дискуссионного типа, поскольку не готовы выходить за рамки своей собственной позиции. Более того, в силу своей эмоциональности и высоких ожиданий от окружающих, обучающиеся с данным стилем мышлением более остро воспринимают слова и действия педагога. В результате этого любая ошибка со стороны преподавателя может привести к полной потере авторитета у студента.

Тем не менее, студенты-«идеалисты» также многого требуют от самих себя. Они более организованные и ответственные; обладают развитой эмпатией; всегда готовы помочь своим одноклассникам; зачастую страдают «синдромом отличника». Для раскрытия потенциала этих студентов рекомендуется поручение им индивидуальных проектов, в особенности, исследовательского типа, а также поддержка в написании научных статей или учебных работ.

Прагматический стиль мышления является менее беспорядочной вариацией синтетического мышления. Студенты, обладающие данным стилем мышления также довольно непредсказуемы в умозаключениях, поскольку ориентируются на личный опыт и на сложившийся в момент получения информации контекст. Будучи довольно адаптивными, обучающиеся способны среагировать на любой вопрос или задание даже не понимая его сути. Полагаясь на свои импровизаторские способности, студенты-«прагматики» могут не углубляться в суть вопроса, получая необходимую для малейшего анализа информацию и развивая её в наиболее комфортном для них направлении.

Довольно распространённой идеей среди студентов-«прагматиков» является мысль о хаотичности окружающего мира и слабости влияния причинно-следственных связей. Несмотря на это, обучающиеся умеют быстро и точно формулировать свои мысли, подстраивая их либо под свое мнение, либо под то, что хотел бы услышать преподаватель. Благодаря гибкости мышления и эмпатии, студенты свободно действуют в рамках групповых заданий. Определяя наиболее быстрые и легкие пути выполнения поставленной задачи, «прагматики» без каких-либо сложностей координируют участников группы, однако при этом, в силу переменчивости своих взглядов, не обладают лидерскими навыками.

Соответственно, наиболее эффективными видами деятельности на занятиях для студентов-«прагматиков» будут какие-либо командные проекты, задания. При подготовке индивидуальных заданий, обучающиеся не станут углубляться и изучать материал, если он им не интересен. Несмотря на то, что их ответ будет полностью соответствовать требованиям педагога, в данном случае, не стоит рассчитывать на то, что студенты действительно поняли и запомнили тему. При этом, преподавателю также не следует поручать данным студентам творческие задания, поскольку импровизаторские способности «прагматиков» никак не влияют на их стремление минимизировать время, затрачиваемое на выполнение задания, даже если оно творческое.

Аналитический стиль мышления представляет собой систему, содержащую в себе только известные студенту факты. Студенты-«аналитики» крайне серьезно подходят к любой поступающей к ним информации и не рискуют делать какие-либо выводы, не имея для этого оснований. При том, что данные обучающиеся, как правило, владеют пониманием причинно-следственных связей, они, как правило, стараются отказываться от любых идей, полученных в той или иной мере интуитивно. Перед тем как ответить на поставленный вопрос или выполнить задание, студенты изучают все существующие аспекты проблемы со всех возможных сторон и только на основе этого сформулируют свой ответ. Любые задания, в которых следует указать свою субъективную позицию, сбивают их с толку. При дискуссионных видах деятельности студенты могут быть нерешительны из-за возможных сомнений в собственной правоте.

В командных проектах могут обособиться от группы и либо выполнять большую часть заданий самостоятельно, либо полностью избегать каких-либо деятельности. Также, в рамках групповой деятельности, могут возникать конфликты с «прагматиками», поскольку в отличие от них, «аналитики» не стремятся найти наиболее легкий и быстрый путь к решению задачи, а стараются подобрать наиболее эффективное и качественное решение, даже если на это уйдет много времени.

Именно поэтому преподавателю при обучении «аналитиков» стоит делать упор на индивидуальные работы, в особенности, рефератного типа. Особенно важным при этом является оказание помощи студенту при выборе темы, объеме и т.д. Тем не менее, выполнение каких-либо творческих заданий также может благоприятно повлиять на процесс обучения данных студентов, поскольку аналитический стиль мышления лишь косвенно влияет на творческие способности обучающегося и поэтому их стоит оценивать отдельно.

Реалистический стиль мышления является наиболее нейтральным из перечисленных и по своей сути во многом напоминает прагматический стиль. Студенты-«реалисты», как и «прагматики», во многом опираются на собственный опыт, однако в отличие от них, «реалисты» немалое значение придают и реальным фактам. Более того, обучающиеся с данным стилем мышления при анализе информации могут быть настолько же серьезными, как и аналитики, т.к. считают реальными только те факты, истинность которых не вызывает сомнений.

При любых видах деятельности успешно придерживаются метода «проб и ошибок», что позволяет им с каждым разом становиться лучше. Полный контроль над ситуацией для них особенно важен, поэтому они либо избегают групповых проектов, либо становятся лидерами команды. Как и «прагматики», они стараются найти наиболее легкий и комфортный способ решения проблемы. Однако, зачастую, они не обладают такой же гибкостью мышления и стремлением найти новый, альтернативный способ, поэтому с большей вероятностью предпочтут уже привычный, но эффективный вариант, который точно приведет их к желаемому результату.

Также их отличает некоторая педантичность в своей деятельности, поэтому студенты-«реалисты» стараются избегать всего, что может негативно повлиять как на конечный результат задания, так и на сам процесс выполнения. Тем не менее, они достаточно адаптивны, чтобы нейтрально относиться ко всем видам деятельности, которые, в свою очередь, будут одинаково эффективны. При выборе задания для обучающегося с реалистическим стилем мышления, преподавателю следует ориентироваться на иные личностные характеристики студента, такие как темперамент, когнитивный стиль познавательной деятельности и т.д. [3-6].

Таким образом, от стиля мышления студента напрямую зависит, насколько эффективной будет та или иная деятельность. Однако, в данной классификации приведены «идеальные» стили мышления, в то время как в реальности вполне возможно комбинирование элементов разных стилей в зависимости от характера, взглядов и

интересов учащегося. Именно поэтому преподавателю необходимо понимать, что помимо стиля мышления крайне важно учитывать и остальные качества и интересы учащегося.

Литература

1. Розин В. М. Мышление: сущность и развитие: концепции мышления, роль мыслящей личности, циклы развития мышления. М.: Ленанд, 2015. 368 с.
2. Аверин В.А., Реан А.А., Дандарова Ж.К. Психология человека от рождения до смерти. М.: АСТ, 2015. 656 с.
3. Рогов Е.И. Личность учителя: теория и практика. Ростов-н/Д.: Феникс, 1996. 512 с.
4. Петухов В.В. Психология мышления. М.: Изд-во Московского университета, 1987. 89 с.
5. Халифаева О.А., Коленкова Н.Ю., Тюрина И.Ю., Фаина А.Г. Взаимосвязь стилей мышления и академической успеваемости студентов // Образование и наука. 2020. Т.2. №7. С. 52-76.
6. Михалкина С.А., Яшкова А.Н. Стили мышления обучающихся классов психолого-педагогической направленности // International Journal of Medicine and Psychology. 2022. Т.5. №4. С. 50-53.