

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТНОЙ РЕГУЛЯЦИИ СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ У МОЛОДЫХ ПЕДАГОГОВ В КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ

Невзорова М.С., Ершова Е.М.

Россия, Мичуринский государственный аграрный университет
trud.mgau@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические основания субъектной регуляции совладающего поведения у молодых педагогов в кризисных ситуациях профессионального общения. Уточняются психолого-педагогические категории субъектной регуляции, совладающего поведения, кризисной ситуации. Авторами проанализированы основные научные подходы к пониманию совладающего поведения субъекта. Раскрываются акмеологические факторы формирования кризисного профиля молодого педагога.

Ключевые слова: субъектная регуляция поведения, совладающее поведение, кризисные ситуации, профессиональное общение педагога.

Профессиональное общение как системный многоаспектный процесс предполагает рассмотрение как позитивных его ситуаций, так и кризисных, которые требуют значительного внимания в процессе подготовки будущих педагогов к профессиональному взаимодействию. Деятельность педагога в значительной мере связана с взаимодействием и общением с другими субъектами образовательного процесса, сопровождается, в том числе, и кризисными ситуациями, конфликтами, затруднениями. Причем особого внимания и умений от педагога требуют именно те ситуации профессионального общения, которые несут в себе потенциал деструктивности.

Для того, чтобы эффективно справляться с кризисными ситуациями профессионального общения, будущему педагогу необходимо уже в период профессиональной подготовки получить представление о субъектных ресурсах, необходимых педагогу для эффективного преодоления кризисов. Использование данных знаний расширит возможности для развития субъектной регуляции совладающего поведения у молодых педагогов в кризисных ситуациях профессионального общения.

Проблема субъектной регуляции поведения в психологии не нова. Субъектный потенциал личности рассматривался в исследованиях отечественных ученых в поле формирования субъектности человека как способности к самодетерминации, самореализации и самоопределению (К.А. Абульханова, Б.Г. Ананьев, Д.А. Леонтьев, В.П. Иванова, В.Н. Марков, В.А. Петровский, В.Д. Шадриков и др.); изучению кризисных ситуаций в отношениях субъектов посвящены работы таких ученых, как Н.В. Гришина, Ю.А. Журавлева, Л.В. Куликова, А.А. Реан и др.; взаимодействие субъектов образовательного процесса рассмотрено в исследованиях М. Бахтина, В.А. Кан-Калика, Г.А. Ковалева, Я.Л. Коломинского и др.

Вместе с тем, сфера изучения субъектной регуляции совладающего поведения у молодых педагогов в кризисных ситуациях оставляет ряд проблемных ее аспектов, связанных с установлением специфики и факторов его развития у молодых педагогов.

Понимание субъектной регуляции психологическая наука в первую очередь связывает с понятием субъектного потенциала и произвольного управления им. Потенциал используется в науке как понятие многомерное, обозначающее возможности человека в различных сферах его деятельности: личностный, творческий, деятельностный, интеллектуальный, профессиональный и т.д.

По В.А. Сластенину «становление субъектного потенциала специалиста – процесс обретения им смысла жизни и профессионального бытия и их реализация в сфере педагогического труда – обретает особое значение. Это целенаправленный процесс

новообразований социально-феноменологического характера, обуславливающих достижение субъектности на определенном этапе развития специалиста как профессионала, как личности, как субъекта деятельности. В этом процессе должны учитываться направленность формирования субъектности, преемственность этапов развития в ее различных модальностях, многовариантность путей развития, его темп и др.» [1].

В нашем исследовании категория субъектного потенциала является решающей характеристикой возможностей молодого педагога в управлении процессом педагогического взаимодействия. В нем имплицитно заложены возможность и способности, а также мотивации молодого специалиста, которые проявятся в процессе организации педагогического взаимодействия с другими субъектами в сложных ситуациях. В основе организации такого педагогического взаимодействия лежит механизм субъектной регуляции учителя.

Субъектная регуляция педагогического взаимодействия относится психологией к категориям рефлексии профессиональной деятельности. То есть, основными чертами субъектной регуляции деятельности можно считать, во-первых, соотнесенность деятельности личности со стандартами принятыми в обществе, во-вторых – «вложенность» в деятельность личностных особенностей самого субъекта. Таким образом, субъектную регуляцию совладающего поведения в кризисных ситуациях профессионального общения, можно представить в контексте темы исследования как *деятельность педагога по преодолению кризиса в профессиональном общении, основанную на мотивации его разрешения, обученности техникам поведения в нем и индивидуальном стиле эффективной деятельности.*

Совладающее поведение в кризисных ситуациях профессионального общения является объектом субъектной регуляции молодого педагога является. В современной психологии однозначности определения совладающего поведения не достигнуто.

Начало исследованию совладающего поведения было положено трудами Г. Селье, Р. Лазаруса, С. Фолкмана в общем русле изучения психологии стресса и адаптационных процессов личности. «Совладающее поведение» употребляется наряду с терминами «копинг-поведение» и «преодолевающее поведение». Современная психология оперирует тремя основными подходами к пониманию совладающего поведения: эго-центрированный (психодинамическая), диспозиционный (ресурсная) и когнитивный.

Эго-центрированный подход, основанный на психоаналитической теории З.Фрейда, понимает совладающее поведение как специфический механизм защиты Эго от тревожности, причины которой кроются в ожидании опасности и внутриличностных причинах. Снятие тревожности достигается за счет бессознательного включения известных механизмов психологической защиты личности, определенных психоаналитической теорией: отрицание, вытеснение, регрессия, компенсация, идентификация, проекция, замещение, рационализация, интеллектуализация, реакция, сублимация.

Диспозиционный подход рассматривает совладающее поведение с позиции активизации необходимых ресурсов личности. Ресурсы могут существовать потенциально и быть активизированы субъектом при необходимости в определенной жизненной ситуации. В основе совладающего поведения лежит осознанность ресурса для субъекта.

Когнитивный подход связывает совладающее поведение с субъективной оценкой происходящих событий. Так, Р. Лазарус определил три основных стратегии совладания субъекта с трудностями: нападение, бегство, бэмоциональное совладание, которые в целом определяются природными механизмами реагирования психики на дистрессовые ситуации.

Способность к преодолению трудностей является акмеологическим фактором развития профессионализма молодого учителя. В процессе его самосовершенствования преодолеваются внутренние трудности, меняется позиция по отношению к себе и

окружающим, актуализуется потенциал индивидуальности, проходит встраивание в общую социальную и профессиональную систему. С данных позиций требуют рассмотрения факторы, влияние которых становится решающим для развития ресурсов совладающего поведения. А.А. Бехтер к таким акмеологическим факторам относит субъективные, объективные и субъективно-объективные [2].

Объективные факторы представлены экономической, политической и культурной обстановкой в обществе, существующей на данный период времени и не зависят от субъекта. Они могут вызывать тревожность, но влияния на них человек не оказывает, лишь может менять свою диспозицию в их системе (поменять профессию, место жительства и т.д.).

К *субъективным факторам* относятся индивидуально-личностные характеристики: пол, возраст, жизнестойкость, способность к саморегуляции, профессиональное развитие и т.д. Момент совладания связан с учетом этих факторов для субъекта со всеми ними в сочетании. Фактор подконтролен субъекту и может изменяться извне, например, в процессе профессионального обучения.

Третья группа факторов – *субъективно-объективные* – изменяющие субъект в процессе воспитания, обучения, социализации. Они связаны с воздействием на субъекта извне, создавая новые целевые, временные, структурные, организационные и функциональные конструкторы в психике.

Опора на эту группу факторов обычно осуществляется при обучении копинг-стратегиям. Учет перечисленных аспектов субъективно-объективного фактора необходим при построении модели формирования совладающего поведения у молодых педагогов в кризисных ситуациях профессионального общения.

- Временной аспект требует учета прошлого опыта субъекта, настоящей ситуации его развития, практических навыков, приобретенных и закрепленных в практике действия в кризисных ситуациях. Если аспект не учитывается при планировании обучения совладающему поведению, субъект демонстрирует избегающее поведение.

- Структурным аспектом обуславливается образование новых смысловых конструкций на базе прошлого опыта. Этот аспект можно назвать акмеологическим. Он связан с оценкой и переоценкой опыта в соответствии с меняющимися в процессе жизни субъекта целями, ценностями, опытом эффективного поведения в различных ситуациях.

- Организационный аспект выражается в виде владения субъектом планированием разрешения трудностей, разложения процесса на этапы, технические поведенческие единицы – приемы. Организационный аспект очень важен, поскольку именно он завершает идею, реализует совладающее поведение субъекта в кризисной ситуации. Без организационных умений субъект остается в бездействии и ситуация фрустрируется, а обучение копинг-стратегиям направлено во многом именно на выполнение действий в рамках именно этого аспекта.

- Функциональный аспект связывается с рефлексией опыта преодоления кризисных ситуаций, способностью предвидеть, планировать и моделировать этот процесс, оценивать его результаты.

Далее требует осмысления понятие кризисной ситуации профессионального общения педагога. Проведем его содержательный анализ. Существует точка зрения, на позиции которой стоят М.В. Гамезо, Л.М. Орлова и др. о том, что кризис представляет собой частный случай критической ситуации, «вызывает изменения на познавательном уровне» (Б.Г. Ананьев), «искажает самовосприятие субъекта» (Е.И. Исаев), «перестраивает ценностные структуры личности» (Д.А. Леонтьев).

В любом случае кризис в объективном или субъективном формате связан с острыми эмоциональными переживаниями субъекта, имеющими всегда негативную окраску. Под влиянием эмоций могут меняться когнитивные конструкторы, чем вызываются, например, снижение самооценки и повышение значимости помех. Ситуация может представляться безвыходной, имеющей ограниченное количество выходов, или

только негативные для субъекта. Слабая или неопытная личность в такой ситуации по свидетельству ученых (Д.А. Леонтьев, Н.С. Глуханюк и др.) выбирает пассивный сценарий поведения, ожидание, полагается в разрешении ситуации на «более опытных» либо «более удачливых» людей. Особенности переживания личностью кризиса, как отмечает В.В. Лукин-Григорьев, зависят от «выраженности личностных черт, определяющих реакцию субъекта на кризис, в то же время оно оказывает значительное влияние не только на структуру черт кризисной личности, но и на особенности ее отношений с окружающими людьми» [3]. Таким образом, кризис может быть рассмотрен и как состояние, при котором искажаются привычные средства деятельности в ситуации, и как ситуация личностного роста, в которой субъект формирует новые стратегии поведения и средства достижения целей.

В частности, у Д.А. Леонтьева кризис предстает как ресурсное состояние, разрешение личностью противоречий, приводящее к развитию и самоактуализации [4]. Кризис в деятельности молодого педагога требует от него активности, поиска ресурсов, преодоления деструктивной ситуации, привлечения не только своих внутренних ресурсов, но и опыта коллег или научно-теоретического анализа. Вместе с тем нужно отметить, что ситуация объективно связана не только с личностью попавшего в неё субъекта, но и с типом самого критического жизненного события. Так, В.А. Ананьевым выделяются нормативные и ненормативные кризисы [5]. Нормативные – предсказуемы и имеют совершенно определённое содержание, например, для какого-либо возраста, этапа профессиональной деятельности, культурного взаимодействия и т.д. Ненормативные кризисы непредсказуемы как для самой личности, так и для её окружения, а значит, не всегда имеют потенциал для быстрого и эффективного разрешения.

Вместе с тем многие ситуации, в том числе в профессиональной деятельности молодого педагога, являются закономерными, предсказуемыми и бывают неочевидными только для самого субъекта. Эти ситуации могут быть предусмотрены в обучении выпускников педагогического вуза или подготовке в системе наставничества начинающих трудовую деятельность учителей. Они могут быть заранее проработаны, обеспечены средствами к их конструктивному переживанию и разрешению. Задачей в таком случае становится выявление кризисного профиля молодого педагога, определение вовлечённых в субъектное переживание личностных систем и содействие их конструктивной перестройке или дополнению необходимыми.

Литература

1. Научная школа В.А. Слостенина: Сайт Факультета педагогики и психологии МГУ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fpp-mpsu.ru/index.php?name=detail&op=view&id=652>
2. Бехтер А.А. Ресурсы совладающего поведения специалиста. Хабаровск:Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2017. 180 с.
3. Лукин-Григорьев, В.В. Психологические проблемы личностного кризиса: социально-психологические проблем: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ярославль, 1999. 22 с.
4. Леонтьев Д.А. Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодетерминации // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ им. М.В. Ломоносова. Вып. 1 / под ред.Б.С. Братуся, Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002. С. 56-65.
5. Ананьев В.А. Основы психологии здоровья. Кн. 1. Концептуальные основы психологии здоровья. СПб.: Речь, 2006. 384 с.