

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Факультет филологии и журналистики
Кафедра русской и зарубежной литературы

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета



С. С. Худяков
«22» июня 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.9 Теоретические аспекты истории русской литературы

Направление подготовки/специальность: 45.04.01 - Филология

Профиль/направленность/специализация: Русский язык и литература в контексте национальной культуры

Уровень высшего образования: магистратура

Квалификация: Магистр

год набора: 2023

Авторы программы:

Доктор филологических наук, профессор Сорокина Наталия Владимировна

Доктор филологических наук, профессор Желтова Наталия Юрьевна

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.01 - Филология (уровень магистратуры) (приказ Министерства науки и высшего образования РФ от «12» августа 2020 г. № 980).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры русской и зарубежной литературы «13» июня 2023 г. Протокол № 10

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Факультета филологии и журналистики, Протокол от «22» июня 2023 г. № 11.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП Магистратуры.....	5
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	9
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	16
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	18
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	18

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-2 Способен проводить квалифицированный анализ, оценку, реферирование, оформление и продвижение результатов собственной научной деятельности

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- научно-исследовательский

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 01 Образование и наука (в сферах: реализации основных общеобразовательных программ, образовательных программ среднего профессионального, высшего образования, дополнительных профессиональных программ; научных исследований)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ПК-2 Способен проводить квалифицированный анализ, оценку, реферирование, оформление и продвижение результатов собственной научной деятельности	Определяет особенности истории русской литературы XX века в аспекте дискуссионных теоретических проблем для осуществления выступлений по результатам собственной научной деятельности

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-2 Способен проводить квалифицированный анализ, оценку, реферирование, оформление и продвижение результатов собственной научной деятельности

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения	
		Очная (семестр)	
		2	4
1	История и методология зарубежного литературоведения	+	
2	История и методология отечественного литературоведения	+	
3	Научно-исследовательская работа	+	
4	Преддипломная практика		+

2. Место дисциплины в структуре ОП магистратуры:

Дисциплина «Теоретические аспекты истории русской литературы» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ОП по направлению подготовки 45.04.01 - Филология.

Дисциплина «Теоретические аспекты истории русской литературы» изучается в 4 семестре.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины: 5 з.е.

Очная: 5 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	180
Контактная работа	48
Лекции (Лекции)	16
Практические (Практ. раб.)	32
Самостоятельная работа (СР)	96
Экзамен	36

3.2. Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.			Формы текущего контроля
		Лек ции	Пра кт. раб.	СР	
		О	О	О	
3 семестр					
1	Современное состояние отечественной литературной теории	2	4	12	Опрос
2	Деятели русской литературы о функциональной роли национального искусства XIX-XX веков в исторической судьбе России и русского человека	4	4	10	Конспект; Опрос
3	Русская литература XX – XXI веков в контексте представлений об эстетической «ценности» и «литературных рядах»	-	8	20	Контрольная работа

4	Учение Гегеля об эпическом и русская литература новейшего времени	2	2	10	Эссе
5	«История литературы» и «литературный процесс»	-	4	10	Опрос
6	Русская литература XX – XXI веков как единая литературная эпоха	4	6	22	Тестирование; Собеседование
7	Литературоведение на современном этапе	4	4	12	Реферат

Тема 1. Современное состояние отечественной литературной теории (ПК-2)

Лекция.

Современное состояние литературоведения, его основных отраслей.

Литературоведение как диахроническая дисциплина. Теория литературы и теория истории литературы. Историческая поэтика. Литературоведение и смежные дисциплины: лингвистика, история, семиотика, эстетика, психоанализ. История идей, социальная история. Литературная эволюция. История как литература.

Теоретические аспекты истории русской литературы XX - XXI веков и университетская филологическая традиция (А.Н. Веселовский, Н.С. Тихомиров, А.Н. Пыпин, В.В. Сиповский, П.Н. Сакулин).

Труды В.М. Акимова, Ю.А. Андреева, И.Ф. Волкова, М.М. Голубкова, И.К. Кузьмичева, А.Н. Николукина, Л.В. Поляковой, С.Г. Семеновой, В. Страда, С.И. Чуприна, Е. Эткинда и других. Дискуссионные аспекты отдельных выдвинутых ими положений.

Дискуссии на страницах «Вопросов литературы» о современном состоянии науки о литературе.

Практическое занятие.

М.М. Бахтин и его вклад в русское литературоведение

Теория речевых жанров, вопрос о содержательной форме, особенности романной формы, теория образа автора в художественной литературе, концепция полифонического романа, понятия о хронотопе и трансгрессионности, диалоге культур, явлениях карнавализации в искусстве, о «Большом времени» и укорененности в культуре, принципе диалогичности в работах М.М. Бахтина «Проблема содержания материала и формы в словесном художественном творчестве» (1924), «Слово в романе» (1935), «Проблемы поэтики Достоевского» (1934), «Форма времени и хронотопа в романе» (1937-1938), «Творчество Ф. Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса» (1940), «Эстетика словесного творчества» (1979). Работы, изданные в серии «Бахтин под маской» (1993).

Научная деятельность Д.С. Лихачева

Вклад ученого в отечественную медиевистику.

Теория «идеологического фона» и принцип историзма, плюрализм методов в литературоведении, поэтика древнерусской литературы.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить презентацию об одном из отечественных теоретиков литературы, чьи исследования связаны с темой магистерской диссертации.

Тема 2. Деятели русской литературы о функциональной роли национального искусства XIX-XX веков в исторической судьбе России и русского человека (ПК-2)

Лекция.

Представления о гуманизме русской литературы XX – XXI веков.

Отношение к гуманизму писателей и русских философов. Гуманистические тенденции от начала века к его финалу. Состояние гуманизма в ситуации смены столетий. Труды русских классиков (Д. Мережковский, В. Розанов, И. Бунин, М. Горький, Е. Замятин, И. Солоневич, В. Шаламов и другие). Противоположные точки зрения (А. Пушкин, В. Белинский, Н. Гоголь, Ф. Достоевский, А. Блок, М. Горький и другие).

Практическое занятие.

Оценки исторической миссии русской литературы

Труды русских классиков (Д. Мережковский, В. Розанов, И. Бунин, М. Горький, Е. Замятин, И. Солоневич, В. Шаламов и другие).

Противоположные точки зрения (А. Пушкин, В. Белинский, Н. Гоголь, Ф. Достоевский, А. Блок, М. Горький и другие). Отношение к гуманизму писателей и русских философов. Гуманистические тенденции от начала века к его финалу. Состояние гуманизма в ситуации смены столетий.

Задания для самостоятельной работы.

Изучить для обсуждения следующие работы/произведения:

Мережковский Д.С. О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы. Одиночество

Бунин И.А. Одиночество. Окаянные дни

Розанов В.В. Возле русской идеи. Мысли о литературе. Апокалипсис нашего времени

Блок А.А. "Без божества, без вдохновенья..." (Цех акмеистов)

Замятин Е.И. Я боюсь.

Горький М. В.И. Ленин

Бердяев Н.И. Самопознание. Опыт написания философской автобиографии.

Солженицын А.И. Ответное слово на присуждение литературной награды Американского национального клуба искусств.

Русская идея. В кругу писателей и мыслителей русского зарубежья. М., 1994.

Тема 3. Русская литература XX – XXI веков в контексте представлений об эстетической «ценности» и «литературных рядах» (ПК-2)

Лекция.

Не предусмотрена.

Практическое занятие.

1. Понятие "классик" в общефилософском, культурологическом и историко-литературном планах.
2. Соотношение "классик-неклассик" в современных вузовских учебных изданиях по истории литературы.
3. Проблема "литературных рядов" при оценке истории русской литературы XX века.
4. Соотношение понятий теоретический «канон» и художественное «открытие».

Задания для самостоятельной работы.

Изучить материалы Круглого стола "История русской литературы на страницах новейших вузовских изданий" (Вестник Тамбовского университета. Сер: Гуманитарные науки. 2000. № 1).

Сформулировать собственную позицию по обсуждаемой проблематике.

Тема 4. Учение Гегеля об эпическом и русская литература новейшего времени (ПК-2)

Лекция.

Представление об эпическом как базовом понятии для литературоведческой науки, обращенной к русской литературе XX – XXI веков.

Противоречие эстетического учения Гегеля как стимул движения мысли о природе прекрасного.

Соотношение искусства и жизни, «всеобщее эпическое состояние мира», «героическое состояние общества», «миросозерцание и объективность духа народа», «отношения нравственной жизни» – атрибуты учения Гегеля.

Эпическая и трагическая поэзия. Эпический сюжет и трагический конфликт. Герой эпический и герой трагический. Эпопея: структура эпического сюжета.

Практическое занятие.

Специфика эпического у У. Фолкнера, Г.Г. Маркеса, М. Шолохова.

Задания для самостоятельной работы.

Написать эссе о современном значении учения Гегля об эпическом начале.

Тема 5. «История литературы» и «литературный процесс» (ПК-2)

Лекция.

Не предусмотрена.

Практическое занятие.

Тождество и различие понятий "история литературы" и "литературный процесс".

Проблема периодизации истории русской литературы XX – XXI веков.

Понятия «эпоха», «веха», «этап», «рубеж», «период», «звено» как историко- литературные дефиниции.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить конспекты статей:

Кузнецов И.А. Теоретическая история, диалектика и риторика русской литературы// Вопросы литературы. 2011. № 3.

Полякова Л.В. Надо ли «изгонять из чертогов российской словесности бледный призрак» понятия «серебряный век»? К проблеме периодизации русской литературы XX века // Русская литература XX-XXI веков как единый процесс (проблемы теории и методологии изучения). М., 2020. С. 15-17

Тема 6. Русская литература XX – XXI веков как единая литературная эпоха (ПК-2)

Лекция.

Основные черты. Критерии. Характеристики. Точки соединения российской литературы и литературы русского зарубежья.

Поэтические трансформации в русской литературе XX века. Основные художественные методы и направления, их сближение и отталкивание.

Практическое занятие.

Индивидуально-творческая парадигма русской литературы XX– XXI веков

Творческие индивидуальности. Литературно-художественные открытия. Творческие взаимодействия. Традиции.

История литературы как история авторства.

Литература и биография. Личная и социальная биография писателя. (Авто)биографический миф. Биография художника в истории культуры. Понятие «творческой лаборатории» писателя.

Задания для самостоятельной работы.

Углубленное изучение материалов.

Тема 7. Литературоведение на современном этапе (ПК-2)

Лекция.

Неомифологическое, неофрейдистское, герменевтико-феноменологическое, компаративистика, структурно-семиотические изыскания.

Социологическое литературоведение, последователи формальной школы, бахтинистика – спектр современных литературоведческих исследований.

Необходимость терминологической ясности, новой периодизации науки и обновления известных классических историко-литературных трактовок.

Проблема экзистенциального литературоведения.

Практическое занятие.

Проблема динамики литературных жанров.

История жанров. Исходный жанровый синкретизм. Развитие тематики и топики.

Жанровый канон и мышление жанрами. Строгие и свободные жанровые формы.

Роман: от маргинального жанра к сверхжанровому образованию.

Деканонизация жанров. Жанровая модальность.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить обзоры следующих изданий:

1. Русская литература XX–XXI веков как единый процесс (проблемы теории и методологии изучения): Материалы IV Международной научной конференции

(Москва, филологический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 4–5 декабря 2014 года) / Ред.-сост. П. Е. Спиваковский. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2014. (раздел "«ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XX – НАЧАЛА XXI ВЕКОВ»")

2. Русская литература XX–XXI веков как литературный процесс (проблемы теории и методологии изучения) : Материалы VI Международной научной конференции: Москва, 18–19 декабря 2018 г. / Москва : МАКС Пресс, 2018. (разделы "Пленарное заседание", "«ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ

РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XX – НАЧАЛА XXI ВЕКОВ»")

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

3 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 40 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов
- ответ на экзамене: не более 30 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки

1.	Современное состояние отечественной литературной теории	Опрос	5	<p>4-5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии</p> <p>2-3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
2.	Деятели русской литературы о функциональной роли национального искусства XIX-XX веков в исторической судьбе России и русского человека	Конспект	5	<p>3-5 баллов – полнота изложения сочетается с краткостью, полностью определены основные тезисы автора и система аргументации; прослеживаются содержательные и логические взаимосвязи имеющейся информации, оформление (подзаголовки, абзацные отступы, подчеркивания, различные шрифты и т.п.) способствует более сознательному усвоению текста; уместное цитирование демонстрирует яркие и оригинальные мысли; в конспекте содержатся выводы по тому или иному вопросу.</p> <p>2 балла – конспект не отражает полноту содержания работы, изложение объемно; основные тезисы автора и система аргументации определены не полностью; прослеживаются содержательные и логические взаимосвязи имеющейся информации, оформление (подзаголовки, абзацные отступы, подчеркивания, различные шрифты и т.п.) способствует более сознательному усвоению текста; уместное цитирование демонстрирует яркие и оригинальные мысли; в конспекте не содержатся выводы по тому или иному вопросу.</p> <p>1 балл – конспект не отражает полноту содержания работы, изложение объемно; основные тезисы автора и система аргументации определены не полностью; содержательные и логические взаимосвязи имеющейся информации не прослеживаются, оформление (подзаголовки, абзацные отступы, подчеркивания, различные шрифты и т.п.) не способствует более сознательному усвоению текста.</p> <p>Если конспект представляет собой фрагментарное, несистематизированное переписывание научного – задание баллами не оценивается.</p>
		Опрос	5	<p>4-5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии</p> <p>2-3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>

3.	Русская литература XX – XXI веков в контексте представлений об эстетической «ценности» и «литературных рядах»	Контрольная работа(контрольный срез)	10	<p>9-10 баллов – студент выполнил работу без ошибок и недочетов, допустил не более одного недочета.</p> <p>6-8 баллов – студент выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.</p> <p>3-5 балла – студент правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.</p> <p>2 балла – студент правильно выполнил менее половины работы, допустил несколько недочетов.</p> <p>1 балл – студент правильно выполнил не более 25% работы, допустил несколько недочетов или более 3 грубых ошибок</p>
4.	Учение Гегеля об эпическом и русская литература новейшего времени	Эссе	5	<p>4-5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к написанию эссе информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свою точку зрения, приводить примеры из наследия классиков литературоведения и собственного читательского, исследовательского опыта.</p> <p>3-2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к написанию эссе информацию, приводить разные точки зрения на анализируемую проблему, приводить примеры.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме эссе, не всегда может сформулировать свою точку зрения, текст эссе не проиллюстрирован примерами</p> <p>Если студент не представил эссе или эссе не отвечает</p>
5.	«История литературы» и «литературный процесс»	Опрос	5	<p>4-5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии</p> <p>2-3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
6.	Русская литература XX – XXI веков как единая литературная эпоха	Тестирование	10	<p>7-10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте.</p> <p>4-6 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте.</p> <p>1-3 балла – студент правильно отвечает на 25-49% вопросов в тесте.</p> <p>Баллы не начисляются, если в тесте менее 25% правильных ответов.</p>

		Собеседование	5	<p>4-5 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии</p> <p>2-3 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
7.	Литературоведение на современном этапе	Реферат(контрольный срез)	10	<p>9-10 баллов – реферат имеет четкую структуру, стиль изложения материала строго соответствует нормам литературного языка и принципам написания работ подобного жанра, аннотации составлены грамотно, проанализирован достаточный материал, техническое оформление полностью соответствует требованиям.</p> <p>6-8 балла – реферат имеет четкую структуру, изложение материала дано в соответствии с нормами литературного языка, аннотации составлены грамотно, проанализирован достаточный материал. Имеются недочеты в содержании аннотаций</p> <p>3-5 балла – в реферате есть серьезные недочеты в подборе материала, соблюдении требований к составлению аннотаций, технические ошибки.</p> <p>2 балла – реферат формально отражает содержание журналов, изложение материала ведется трафаретными фразами, шаблонами. Имеются серьезные грамматические, технические ошибки.</p> <p>1 балл- реферат представляет собой краткий конспект статей, не соответствует требованиям содержания и оформления.</p>
8.	Посещаемость		10	<p>10 баллов – студент посетил все 100% занятий</p> <p>7-9 баллов – студент посетил не менее 80% занятий</p> <p>4-6 баллов – студент посетил не менее 50% занятий</p> <p>1-3 балла – студент посетил не менее 25% занятий</p> <p>Если студент посетил менее 25% занятий, баллы не начисляются</p>
9.	Премияльные баллы		20	<p>Дополнительные премияльные баллы могут быть начислены за следующие виды деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – постоянное активное участие во всех видах занятий – 10 баллов, – выступление на конференции по теме изучаемого материала дисциплины – 5 баллов, – полностью подготовленная к публикации статья по тематике в рамках дисциплины – 10 баллов; организация и участие в профильных университетских и региональных научных и культурно-просветительских мероприятиях – 5-10 баллов, – подготовка индивидуального задания, оригинальное оформление и презентация работ в рамках текущего контроля – 3-5 баллов
10.	Ответ на экзамене		30	<p>10-17 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «удовлетворительно»,</p> <p>18-24 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «хорошо»,</p> <p>25-30 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «отлично»</p>
11.	Итого за семестр		100	

Итоговая оценка по экзамену выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
85 - 100 баллов	Отлично
70 - 84 баллов	Хорошо
50 - 69 баллов	Удовлетворительно
Менее 50	Неудовлетворительно

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Конспект

Тема 2. Деятели русской литературы о функциональной роли национального искусства XIX-XX веков в исторической судьбе России и русского человека

Выполнить конспектирование одной из рекомендованных исследовательских работ

Контрольная работа

Тема 3. Русская литература XX – XXI веков в контексте представлений об эстетической «ценности» и «литературных рядах»

1. Анализ одной из предложенных теоретических работ по заданной теме.
2. Терминологический диктант.

Опрос

Тема 1. Современное состояние отечественной литературной теории

1. Назовите ведущие литературоведческие исследовательские институты России.
2. Попробуйте определить основные направления исследований ведущих научно-исследовательских организаций России. Подготовьте краткий обзор их деятельности, исходя из информации на официальных сайтах.
3. Дайте характеристику ведущим литературоведческим научным школам и направлениям Державинского университета.

Тема 5. «История литературы» и «литературный процесс»

1. Что изучает история литературы?
2. В чем отличие понятия "история литературы" и "литературный процесс"?
3. Объясните закономерность названия кафедры ведущего вуза России- МГУ им. М.В. Ломоносова: кафедра истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса (зав.кафедрой проф. М.М. Голубков).

Реферат

Тема 7. Литературоведение на современном этапе

Общая тема: "Вопросы теории и истории литературы на страницах ведущих современных литературоведческих/филологических журналов".

Для анализа следует выбрать 2-3 выпуска одного издания в текущем году (например, журналы "Русская литература", "Вопросы литературы", "Филологические науки", "Неофилология" и т.п.)

Структура реферата:

- Общая характеристика издания.
- Аннотации материалов, посвященных теоретическим проблемам современного литературоведения Объем каждой аннотации – 7-10 строк.
- Вывод о приоритетных темах, круге авторов статей, специфике представленных концепций и т.п.

Объем 8-10 страниц.

Собеседование

Тема 6. Русская литература XX – XXI веков как единая литературная эпоха

1. Каким образом в монографии Л.В. Поляковой "Теоретические и методологические аспекты истории русской литературы XX-XXI веков" (Тамбов, 2007) утверждается тезис о едином характере отечественной словесности последних столетий?
2. Охарактеризуйте основные литературные направления рубежа XX-XXI веков.
3. Насколько, на Ваш взгляд, справедливо выделение периода 1970-1990-х годов в "астафьевский" период русской литературы (Л.В. Полякова)?

Тестирование

Тема 6. Русская литература XX – XXI веков как единая литературная эпоха

1. Традиционно в раздел современной филологии не входит:

- а) германистика
- б) романистика
- в) востоковедение

2. Палеография – это наука, которая изучает _____.

- а) историю литературы, ее развитие и влияние на культуру народа
- б) народное творчество, фольклор, мифы и легенды
- в) рукописи древности, их формы, стили, время и место создания

3.– наука о художественной литературе, её происхождении, сущности и развитии.

4. Предметомявляется прошлое литературы как процесс или как один из моментов этого процесса.

5.исследует общие законы структуры и развития литературы, специфику худ. творчества, взаимосвязи основных его элементов.

6. Определите авторов высказываний: С.С. Аверинцев, М.Л. Гаспаров, В.И. Аннушкин, Д.С. Лихачев, Ю.С. Степанов

1. *Иными словами, филология является «содружеством гуманитарных дисциплин – лингвистической, литературоведческой, исторической и др., изучающих историю и выясняющих сущность духовной культуры человечества через языковой и стилистический анализ письменных текстов. Текст во всей совокупности своих внутренних аспектов и внешних связей – исходная реальность филологии»*

2. *Филология – наука понимания.*

3. *Филология – учение о правилах и закономерностях создания, передачи, хранения, воспроизведения и функционирования словесных произведений. Соответственно современная филология должна быть адресована ко всем существующим родам и видам словесности развитого информационного общества – от семейно-бытовой речи до речи на электронных носителях (массовая информация, информатика, Интернет, мобильная связь и т.д.).*

4. *Филология – наука о культурном прогрессе человечества, выраженном в способах, принципах и правилах создания текстов (речи, словесных произведений).*
5. *Филология – это высшая форма гуманитарного образования, форма, соединительная для всех гуманитарных наук.*
6. *Понимание текста есть понимание всей стоящей за текстом жизни своей эпохи. Поэтому филология есть связь всех связей. Она нужна текстологам, источниковедам, историкам литературы и историкам науки, она нужна историкам искусства, ибо в основе каждого из искусств, в самых его «глубинных глубинах» лежат слово и связь слов.*
7. *«ФИЛОЛОГИЯ (греч. philología букв. — любовь к слову, от philēō — люблю и logos — слово) — область гуманитарного знания, имеющая своим непосредственным объектом главное воплощение человеческого слова и духа — т е к с т»*

Эссе

Тема 4. Учение Гегеля об эпическом и русская литература новейшего времени

В чем актуальность учения Гегеля?

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена

Типовые вопросы экзамена (ПК-2)

1. Современное состояние литературоведения, обращенного к истории русской литературы XX века.
2. Деятели русской литературы о функциональной роли национального искусства XIX и XX веков в исторической судьбе России и русского человека
3. Представления о гуманизме русской литературы XX – XXI веков.
4. Русская литература XX – XXI веков в контексте представлений об эстетической «ценности» и «литературных рядах».
5. Соотношение понятий теоретический «канон» и художественное «открытие».
6. Учение Гегеля об эпическом и русская литература новейшего времени.
7. «История литературы» и «литературный процесс».
8. Русская литература XX – XXI веков – как единая литературная эпоха.
9. Индивидуально-творческая парадигма русской литературы XX – XXI веков.
10. Теоретические аспекты истории русской литературы XX - XXI веков и университетская филологическая традиция (А.Н. Веселовский, Н.С. Тихомиров, А.Н. Пыпин, В.В. Сиповский, П.Н. Сакулин).
11. Постмодернистская литературоведческая терминология и ее возможности.
12. Реализм, романтизм, символизм и их типы в русской литературе XX – XXI веков.
13. Авангардизм, модернизм, постмодернизм в русской литературе последнего столетия.
14. Национальная выразительность и “всемирная отзывчивость” русской литературы. Полемика западников и славянофилов, ее рецидивы в современной литературе и литературоведении.
15. «Серебряный век»: условность и границы понятия.
16. Литературная борьба 1920-х годов и ее рецидивы в конце 1980-х. Причины и формы выражения.
17. Русская литература XX века и русская критика столетия. Сотворчество, отталкивание, конфронтация.

18. Основные черты, характеризующие русскую литературу XX века как цельную эпоху в контексте истории русской национальной культуры.

19. Астафьевская парадигма современной литературы.

Типовые задания для экзамена (ПК-2)

Не предусмотрены

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«отлично» (85 - 100 баллов)	ПК-2	Профессионально определяет конкретные теоретические аспекты отечественного историко-литературного развития, грамотно оценивает роль литературной теории на разных этапах, квалифицированно анализирует конкретные историко-литературные факты с применением теоретической терминологии для ведения собственной научной деятельности
«хорошо» (70 - 84 баллов)	ПК-2	Определяет конкретные теоретические аспекты отечественного историко-литературного развития, оценивает роль литературной теории на разных этапах, квалифицированно анализирует конкретные историко-литературные факты с применением теоретической терминологии для ведения собственной научной деятельности
«удовлетворительно» (50 - 69 баллов)	ПК-2	С трудом определяет конкретные теоретические аспекты отечественного историко-литературного развития и оценивает роль литературной теории на разных этапах, поверхностно анализирует конкретные историко-литературные факты с применением теоретической терминологии для ведения собственной научной деятельности
«неудовлетворительно» (менее 50 баллов)	ПК-2	Не определяет конкретные теоретические аспекты отечественного историко-литературного развития, не оценивает роль литературной теории на разных этапах, не применяет теоретическую терминологию для ведения собственной научной деятельности

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы:
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Полякова Л.В. Литературоведение. Введение в научно-исследовательскую практику, проблематику и терминологию : учебное пособие. - Москва: Флинта, 2020. - 380 с. - Текст : электронный // ЭБС «Консультант студента вуза и медвуза [сайт]. - URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN97859765247981.html>
2. Полякова Л.В. Теоретические и методологические аспекты истории русской литературы XX-XXI веков : Монография. - Тамбов: "Пролетарский светоч", 2007. - 307с.

6.2 Дополнительная литература:

1. Полякова Л.В., М-во образования и науки Рос. Федерации, Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина [и др.] Литературоведение на современном этапе : теория, история литературы, творческие индивидуальности. - Тамбов, Елец: [Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина], 2014
2. Полякова Л.В., Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина Литературоведение на современном этапе. Теория. История литературы. Творческие индивидуальности : мат-лы Междунар. конгресса литературоведов. К 125-летию Е.И.Замятина. 5-8 окт. 2009 г.. - Тамбов: Изд-во ТГУ, 2009. - 709 с.

6.3 Иные источники:

1. Вестник Московского университета. Сер.9. Филология - <https://vestnik.philol.msu.ru/>
2. Журнал "Вопросы литературы" - <https://voplit.ru/>
3. Журнал "Русская литература" - <http://old.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=82>
4. Русский филологический портал - www.philology.ru
5. ТОГБУК «Тамбовская областная универсальная научная библиотека имени А.С. Пушкина» <http://www.tambovlib.ru> - <http://www.tambovlib.ru>
6. Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор»: <http://feb-web.ru/> - <http://feb-web.ru/>
7. ЭБ диссертаций РГБ - электронные версии кандидатских и докторских диссертаций на русском языке Правообладатель: ФГБУ «Российская государственная библиотечная система» - <http://www.diss.rsl.ru>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Операционная система Microsoft Windows 10

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08

7-Zip 9.20

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>

2. Российская государственная библиотека. – URL: <https://www.rsl.ru>

3. Российская национальная библиотека. – URL: <http://nlr.ru>

4. Университетская библиотека онлайн: электронно-библиотечная система. – URL: <https://biblioclub.ru>

5. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» . – URL: <http://www.biblioclub.ru>

6. Юрайт: электронно-библиотечная система. – URL: <https://urait.ru>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.